

Biuletyn Podatkowy

Szanowni Państwo,

W czasie finalizowania tegorocznych transakcji oraz rozliczeń podatkowych, pragniemy zwrócić uwagę na niektóre zagadnienia, które mogą wpłynąć na kwoty zadeklarowanych podatków oraz przygotować nas na zmiany, które już za niecały miesiąc staną się obowiązującym prawem:



- Nowy formularz PIT/UZ
- Zryczałtowany sposób ustalania przychodu w roku 2015, z tytułu korzystania z samochodu do celów prywatnych
- Programy rabatowe skierowane do pracowników mogą wywoływać wątpliwości co do tego, czy rodzą przychód ze stosunku pracy
- Miejsce zamieszkania w orzeczeniach NSA
- Cienka Kapitalizacja od stycznia 2015 roku
- Odsetki jako koszt bezpośredni u dewelopera
- Zmiana w zakresie miejsca świadczenia usług nadawczych, telekomunikacyjnych
- Sprzedaż używanego lokalu użytkowego może korzystać ze zwolnienia z VAT

Mamy nadzieję, że zaprezentowane informacje, opinie organów podatkowych oraz powołane orzeczenia okażą się dla Państwa pomocne, a być może przyczynią się do lepszego podatkowego rozliczenia transakcji. Pozostajemy do Państwa dyspozycji w razie potrzeby szerszego omówienia zasygnalizowanych zagadnień.

*W imieniu Spółki MBSP
Magdalena Bednarek– Sieradzka*



A: PODATEK DOCHODOWY OD OSÓB FIZYCZNYCH (PDOF)

PIT/UZ DLA ROZLICZAJĄCYCH ULGĘ DLA DZIECI

W końcu listopada w Dzienniku Ustaw opublikowane zostały wzory zeznań rocznych za rok 2014. Dodatkowo wprowadzono nową informację PIT-UZ jako część uzupełniającą do Pit 36 i PIT 37 za rok 2014. Formularz przeznaczony jest dla podatników, w którzy w zeznaniach za rok 2014 korzystają z ulgi na dzieci, a kwota przysługującego odliczenia jest wyższa od kwoty odliczonej w zeznaniu.

RABATY DLA PRACOWNIKÓW PRZY- CHODEM ZE STOSUNKU PRACY?

Program rabatowy skierowany wyłącznie do pracowników danego przedsiębiorstwa, w ocenie wielu organów podatkowych, a także sądów, powinien skutkować rozpoznaniem przychodu ze stosunku pracy. W roku 2012 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, przychylił się do interpretacji Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, uznając między innymi: *"(...) we wniosku o udzielenie interpretacji (...) wyrażony został pogląd, że w przypadku udzielenia pracownikom rabatu na towary sprzedawane przez pracodawcę nie powstaje przysporzenie, które mogłoby zostać uznane za przychód (...) Sąd rozpoznający sprawę powyższego poglądu nie podziela. W przypadku udzielenia rabatu, osoba z niego korzystająca może nabyć określony towar po cenie niższej, niż początkowo wskazana przez sprzedawcę. Oznacza to, że nabywca towaru osiąga korzyść odpowiadającą różnicy w cenie produktu nabytego z określonym rabatem – zmniejszenie ceny finansowane jest przez podmiot udzielający rabatu, który rezygnuje z części ustalonej pierwotnie marży/zysku. Skarżąca podnosiła, że kieruje swoje programy rabatowe zarówno do klientów jak i do pracowników (...) programy skierowane do pracowników różnią się od programów rabatowych kierowanych do ogółu klientów Skarżącej. (...) w ramach programu rabatowego skierowanego do pracowników, Skarżąca rezygnuje z części pierwotnie skalkulowanej ceny, co oznacza, że częściowo finansuje dokonanie zakupu określonego towaru przez pracownika. Nabycie przez pracownika towaru po obniżonej cenie, w ramach programu skierowanego do pracowników, uznać więc należy za świadczenie częściowo odpłatne, finansowane przez pracodawcę w rozumieniu art. 12 ust. 1 u.p.d.o.f. Z uwagi na fakt, że ten konkretny program rabatowy skierowany jest do pracowników spółki uznać należy że osiągnięty w jego wyniku przez pracownika przychód pozostaje w związku faktycznym i prawnym ze stosunkiem pracy, czego konsekwencją jest konieczność pobrania przez Skarżącą, jako płatnika, zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych (...)".* Tym samym WSA w Warszawie uznał, że skorzystanie z programu rabatowego przez pracownika rodzi u niego przychód ze stosunku pracy. Na szczęście 30 października 2014 roku powołane orzeczenie zostało uchylone (wraz z resztą z indywidualną interpretacją) przez Naczelny Sąd Administracyjny (orzeczenie o sygnaturze II FSK 2451/12).

Jak wynika z ustnego uzasadnienia jeśli celem programu lojalnościowego jest przede wszystkim zwiększenie sprzedaży towarów przez przedsiębiorstwo, rozszerzenie kręgu jej potencjalnych nabywców, to taki program rabatowy skierowany również do pracowników nie powinien skutkować obowiązkiem rozpoznania przychodu do opodatkowania. Trudno jednak powiedzieć, czy to korzystne orzeczenie NSA zostanie uwzględnione w zmianie poglądów organów podatkowych oraz sędziów wojewódzkich sądów administracyjnych

ZRYCZAŁTOWANY PRZYCHÓD Z TYTUŁU PRYWATNEGO KORZYSTA- NIA Z SAMOCHODU

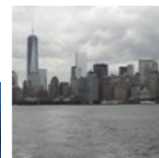
Przypominamy, że od stycznia 2015 roku wchodzi w życie przepisy ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej, która wprowadza również zmiany w zakresie przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Chodzi o ryczałtowy sposób ustalania wartości przychodu z tytułu korzystania przez pracowników z samochodów służbowych do celów prywatnych. Miesięczny ryczałt (przychodu) ustalony został na poziomie 250 PLN, przy korzystaniu z samochodu o pojemności silnika do 1600 cm sześciennych i 400 PLN dla pozostałych. Warto pamiętać jednak, że z tego ryczałtowanego sposobu ustalania przychodu do opodatkowania będzie można skorzystać jedynie względem pracowników (szerzej pisaliśmy o tym w Biuletynie nr 8/2014).

PRACOWNIK NIE ZAPŁACI PODAT- KU OD UDZIAŁU W IMPREZIE

Udział pracownika w imprezie integracyjnej sfinansowanej przez pracodawcę nie stanowi dla tego pracownika przychodu ze stosunku pracy (art. 12 ust. 1 u.p.d.o.f.). Tylko takie rozumienie tego przepisu w związku z innymi uregulowaniami tej ustawy, które dotyczą przychodów w ogólności (art. 11 ust. 1) oraz zasad ustalania wartości pieniężnej innych nieodpłatnych świadczeń (art. 11 ust. 2a pkt 2 i art. 12 ust. 3), sprawia, że może być on uznany za zgodny z art. 2 i art. 217 Konstytucji RP. Tak wynika z postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w składzie 7 sędziów z dnia 13 października 2014 r. (II FPS 6/14)

MIEJSCA ZAMIESZKANIA W ORZE- CZENIACH NSA Z ROKU 2013

Warto zająć się do nie tak dawnych orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego w odniesieniu do ustalenia miejsca zamieszkania. W orzeczeniu II FSK 1831/11 z roku 2013 NSA wskazał: "Miejsca zamieszkania, integralnie ze sobą powiązane to element obiektywny (corpus), czyli pobyt stały w jednej miejscowości oraz subiektywny (animus) przejawiający się w postaci uzewnętrznionego zamiaru, woli tego pobytu. Dopiero łączne występowanie tych dwóch elementów pozwala na stwierdzenie, że dana miejscowość jest tą, w której koncentruje się centrum życiowej aktywności danej osoby, jej interesy osobiste i majątkowe. Pobyt stały polega na faktycznym przebywaniu czy zamieszkiwaniu w danej miejscowości. Zwykle wiąże się on z uzyskaniem tytułu prawnego do lokalu, posiadaniem w nim przedmiotów niezbędnych do codziennej egzystencji. Wskazuje się jednak, że sam fakt przebywania w danej miejscowości przez dłuższy czas i prowadzenia tam aktywności życiowej (zawodowej, rodzinnej), nie jest decydujący dla stwierdzenia, że jest to miejsce zamieszkania tej osoby, jeżeli z daną miejscowością nie wiąże ona uzewnętrznionych planów stałego zamieszkania." We wcześniejszym zaś wyroku (z dnia 16 kwietnia 2013 roku, II FSK 1658/11) NSA uznał, że "Samo przebywanie w danej miejscowości bez zamiaru stałego w niej pobytu, zameldowanie na pobyt stały, czy też posiadanie obywatelstwa określonego kraju nie statuuje miejsca zamieszkania osoby fizycznej. Oba wskazane powyżej elementy muszą występować łącznie".



B: PODATEK DOCHODOWY OD OSÓB PRAWNYCH (PDOP)

POTRĄCENIE - NIE WPŁYWA NA POLEPSZENIE WSPÓŁCZYNNIKA PRZY „CIENKIEJ KAPITALIZACJI”

Zarówno przepisy obowiązujące dzisiaj, jak i te, które zaczną obowiązywać od stycznia 2015 roku w odniesieniu do sposobu zaliczania odsetek od pożyczek udzielonych przez podmioty powiązane, na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 60 i 61, odwołują się do wartości kapitału zakładowego uwzględnianego do obliczenia współczynnika według którego odsetki nie będą mogły zostać zaliczone do kosztów podatkowych. Przepisy te stanowią, że wartość kapitału zakładowego pomniejsza się o wartość kapitału zakładowego spółki, jaka nie została na ten kapitał przekazana, lub jaka została pokryta wierzytelnościami z tytułu pożyczek/odsetek od pożyczek, przysługującymi wspólnikom wobec spółki. Pojawia się więc pytanie o to jak rozumieć owo "pokrycie wierzytelnościami z tytułu pożyczek". Niestety nadal aktualne wydaje się orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2012 roku (II FSK 1892/10), zgodnie z którym: "Potrącenie jest formą wygaszania istniejących wierzytelności prowadzącą do umorzenia wzajemnych należności i zobowiązań. Kompensata nie prowadzi zatem do realizacji świadczeń wzajemnych, a jedynie do zaliczenia jednej wierzytelności na poczet drugiej, przy czym wierzytelności umarzają się do wierzytelności niższej a zobowiązania wzajemne wygasają, na co zwracają uwagę interpretacje podatkowe dołączone do akt sprawy. Przyjęta przy kompensacie forma wykonania świadczenia jest więc czym innym niż spełnienie świadczenia poprzez zapłatę, jak chce tego autor skargi kasacyjnej. Oznacza to, że w związku z potrąceniem części wierzytelności udziałowca wobec spółki z tytułu udzielonej spółce pożyczki z częścią wierzytelności spółki, wobec udziałowca z tytułu podwyższenia kapitału zakładowego, nie dochodzi w ten sposób do faktycznego przekazania środków pieniężnych na kapitał zapasowy spółki. (...) Nie jest prawidłowe twierdzenie, że dokonując konwersji wierzytelności na kapitał zakładowy drogą potrącenia umownego, na co pozwala art. 14 § 4 k.s.h., można wywołać te same skutki podatkowe jakie powstać mogą jedynie w wyniku faktycznego przekazania środków pieniężnych na kapitał zakładowy zgodnie z art. 16 ust 7 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Kompensata nie prowadzi do realizacji świadczeń wzajemnych, a jedynie do zaliczenia jednej wierzytelności na poczet drugiej, przy czym wierzytelności umarzają się do wierzytelności niższej a zobowiązania wzajemne wygasają. Przyjęta przy kompensacie forma wykonania świadczenia jest spełnieniem świadczenia poprzez zapłatę. Przepisy art. 16 ust 7 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych wyznaczają, podczas ustalania wartości kapitału zakładowego dla celów obliczenia wskaźnika wartości zadłużenia spółki wobec jej znaczących udziałowców, o czym mowa w art. 16 ust 1 pkt 60 i pkt 61 ustawy, że część kapitału jaka została pokryta wierzytelnościami z tytułu pożyczek oraz odsetek od tych pożyczek przysługującym udziałowcom wobec tej spółki. Wobec tego o tę samą wartość kapitału zakładowego trzeba pomniejszyć wartość kapitału zakładowego spółki określonego dla potrzeb wymienionych w art. 16 ust 1 pkt 60 ustawy."

Jednocześnie warto wspomnieć, że nowe (od 2015 roku) przepisy o "cienkiej kapitalizacji" w art. 16 będą już się odnosić nie tyle do kapitału zakładowego, ale do kapitałów własnych. Dla przypomnienia (pisaliśmy o tym w październikowym biuletynie), nie będą stanowiły kosztu uzyskania przychodu odsetki od pożyczek udzielonych spółce przez podmiot bezpośrednio lub pośrednio powiązany z pożyczkobiorcą, gdy wartość zadłużenia, uwzględniającego również zadłużenie z tytułu pożyczek, spółki wobec podmiotów bezpośrednio lub pośrednio powiązanych (oczywiście na poziomie wskazanym w przepisie ustawy), przekroczy łącznie wartość kapitałów własnych spółki - w proporcji, w jakiej wartość zadłużenia przekraczająca wartość kapitału własnego spółki pozostaje do całkowitej kwoty tego zadłużenia wobec tych podmiotów, określonej na ostatni dzień miesiąca

poprzedzającego miesiąc zapłaty odsetek od pożyczek. Niestety nowe przepisy podatkowe nie definiują pojęcia "kapitałów własnych", nie odwołują się również do przepisów o rachunkowości. Wydaje się jednak, że chociaż to nie zostało wprost zapisane, intencją ustawodawcy było odwołanie się do pojęcia kapitałów własnych obowiązującego i stosowanego w rachunkowości. Konsekwentnie, kapitał zakładowy jest jedynie jednym ze składników kapitałów. To ograniczenie, powołane we wstępie i odpowiednio zinterpretowane przez powyżej zapisane orzeczenie NSA dotyczyć więc będzie w nowym stanie prawnym tylko i wyłącznie kapitału zakładowego. Oznacza to zatem, że dokonanie potrącenia przy okazji np. zasilenia kapitału zapasowego poprzez wniesienie dopłat do kapitału, powinno pozostać bez wpływu na pogorszenie współczynnika rozliczenia odsetek w kosztach podatkowych.

ODSETKI OD POŻYCZKI KOSZTEM BEZPOŚREDNIM U DEWELOPERA

Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu, w listopadowej interpretacji ILPB3-423-388/14-2/KS, odniósł się do kwestii podatkowej kwalifikacji przez dewelopera kosztu odsetek od pożyczek zaciągniętych na realizację konkretnej inwestycji. Jak we wniosku o interpretację wskazano, koszty budowy lokali mieszkalnych traktowane są jako koszty produkcji budowlano - montażowej, konsekwentnie więc podatnik zamierza zaliczać do kosztów wytworzenia (robót w toku) odsetki od zaciągniętych pożyczek w okresie trwania budowy. Organ podatkowy wskazał: "(...) Z uwagi na charakter działalności Spółki i okoliczności, w jakich będzie ponosić koszty finansowania należy stwierdzić, że wydatki te nie byłyby ponoszone, gdyby nie prowadzona inwestycja zmierzająca do uzyskania przychodów ze sprzedaży mieszkań. Poniesienie tych wydatków spowoduje bowiem, że zrealizowany będzie cel gospodarczy Spółki, a mianowicie Spółka uzyska przychód w postaci ceny zbywanych lokali mieszkalnych. Koszty te nie powstałyby samoistnie, w oderwaniu od realizowanej inwestycji. Umożliwia to bezpośrednio powiązanie ich z przychodami osiąganymi ze sprzedaży lokali mieszkalnych. Zatem, zdaniem tut. Organu, powyższe argumenty przemawiają za uznaniem, że przedmiotowe wydatki należy zaliczyć do kosztów bezpośrednio związanych z przychodami w rozumieniu art. 15 ust. 4 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Spółka zaliczając poszczególne wydatki do kosztów podatkowych, jest zobligowana do uwzględnienia norm ustanowionych w art. 16 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. (...) Zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy, nie uważa się za koszty uzyskania przychodów naliczonych, lecz nie zapłaconych albo umorzonych odsetek od zobowiązań, w tym również od pożyczek (kredytów). A contrario, kosztami uzyskania przychodów będą zatem skapitalizowane oraz naliczone i zapłacone odsetki od pożyczek (kredytów). Nie będą więc mogły być uznane za koszty bezpośrednio związane z przychodami danego roku podatkowego odsetki niezapłacone albo odsetki nieskapitalizowane. W przedmiotowej sprawie należy też mieć na względzie wyłączenia zawarte w art. 16 ust. 1 pkt 60 i pkt 61 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. (...) Podsumowując, koszty finansowania procesu deweloperskiego pochodzące ze źródeł zewnętrznych w postaci odsetek od zaciągniętych pożyczek, finansujących konkretną inwestycję, będą stanowiły koszty bezpośrednio związane z uzyskiwanymi przychodami - o których mowa w art. 15 ust 4, 4b i 4c ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych - i powinny być uznane za koszty uzyskania przychodu proporcjonalnie do przychodów uzyskiwanych przez Spółkę ze sprzedaży lokali mieszkalnych, po spełnieniu przesłanek wynikających z art. 16 ust. 1 pkt 10 lit. a i pkt 11 tej ustawy oraz mając na względzie wyłączenia zawarte w art. 16 ust. 1 pkt 60 i 61 ustawy."



C: PODATEK OD TOWARÓW I USŁUG (VAT)

USŁUGI NADAWCZE, TELEKOMUNIKACYJNE DLA NIEPODATNIKÓW - SYSTEM MOSS

Od stycznia 2015 roku zmianie ulega przepis Art. 28k. (wskutek czego wykreśleniu ulega art. 28 m) ustawy o VAT. Oznacza, to, że miejscem świadczenia usług telekomunikacyjnych, usług nadawczych i usług elektronicznych na rzecz podmiotów niebędących podatnikami od 2015 roku będzie miejsce, w którym podmioty te posiadają siedzibę, stałe miejsce zamieszkania lub zwykle miejsce pobytu. Innymi słowy, miejscem opodatkowania (krajem, do którego powinna trafić kwota należnego podatku VAT) będzie miejsce, w którym funkcjonuje konsument. Warto pamiętać, że usługi telekomunikacyjne to usługi dotyczące transmisji, emisji i odbioru sygnałów, tekstów, obrazów i dźwięków lub wszelkiego rodzaju informacji drogą kablową, radiową, optyczną lub za pośrednictwem innych systemów elektromagnetycznych, w tym związane z nimi przeniesienie lub cesję praw do użytkowania środków dla zapewnienia takiej transmisji, emisji i odbioru, wraz z zapewnieniem dostępu do ogólnosięciowych sieci informacyjnych. Usługi nadawcze to usługi nadawcze, o których mowa w art. 6b rozporządzenia 282/2011a przez usługi elektroniczne - rozumie się usługi świadczone za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w art. 7 rozporządzenia 282/2011.

System MOSS ma charakter fakultatywny i stanowi środek upraszczający wprowadzony w następstwie zmiany przepisów w zakresie miejsca świadczenia (zmiana w art. 28k ustawy o VAT). Dzięki temu systemowi podatnicy mogą uniknąć rejestracji w każdym państwie członkowskim konsumpcji.

uproszczonej (MOSS). Jak stanowi nowy przepis Art. 130c. 1. Podatnicy zidentyfikowani na potrzeby procedury szczególnej rozliczania VAT są obowiązani składać za pomocą środków komunikacji elektronicznej deklaracje na potrzeby rozliczenia VAT, zwane dalej "deklaracjami VAT", do Drugiego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście, zwanego dalej "drugim urzędem skarbowym". Deklaracje VAT składa się za okresy kwartalne w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym kwartale. Termin, o którym mowa powyżej, upływa również, gdy ostatni dzień terminu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy. Deklaracja VAT powinna zawierać co najmniej: 1) numer, za pomocą którego podatnik jest zidentyfikowany na potrzeby podatku; 2) dla każdego państwa członkowskiego konsumpcji, w którym VAT jest należny: a) całkowitą wartość usług telekomunikacyjnych, usług nadawczych oraz usług elektronicznych pomniejszoną o kwotę VAT, b) całkowitą kwotę podatku należnego przypadającą na usługi, o których mowa w lit. a, wraz z jej podziałem na kwoty odpowiadające poszczególnym stawkom VAT, c) stawki VAT; 3) kwotę podatku należnego ogółem.

SPRZEDAŻ UŻYWANEGO LOKALU UŻYTKOWEGO ZWOLNIONA Z VAT ALE Z MOŻLIWOŚCIĄ OPODATKOWANIA

Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy nie podzielił stanowiska podatnika o tym, że sprzedaż lokalu użytkowego (zakupionego w roku 2001) powinna podlegać opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług według stawki podstawowej. W opinii ITPP1/443-901/14/AP organ podatkowy posłużył się następującymi argumentami: "(...) stosownie do art. 43 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, zwalnia się od podatku dostawę budynków, budowli lub ich części, z wyjątkiem gdy: (a) dostawa jest dokonywana w ramach pierwszego zasiedlenia lub przed nim, (b) pomiędzy pierwszym zasiedleniem a dostawą budynku, budowli lub ich części upłynął okres krótszy niż 2 lata. Na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 10a ustawy, zwalnia się od podatku dostawę budynków, budowli lub ich części nieobjętą zwolnieniem, o którym mowa w pkt 10 pod warunkiem, że: (a) w stosunku do tych obiektów nie przysługiwało dokonującemu ich dostawy prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, (b) dokonujący ich dostawy nie ponosił wydatków na ich ulepszenie, w stosunku do których miał prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, a jeżeli ponosił takie wydatki, to były one niższe niż 30% wartości początkowej tych obiektów.(...) Jednocześnie na mocy art. 43 ust. 10 omawianego artykułu, podatnik może zrezygnować ze zwolnienia od podatku, o którym mowa w ust. 1 pkt 10 i wybrać opodatkowanie dostawy budynków, budowli lub ich części, pod warunkiem że dokonujący dostawy i nabywca budynku, budowli lub ich części: (i) są zarejestrowani jako podatnicy VAT czynni; (ii) złożą, przed dniem dokonania dostawy tych obiektów właściwemu dla ich nabywcy naczelnikowi urzędu skarbowego, zgodne oświadczenie, że wybierają opodatkowanie dostawy budynku, budowli lub ich części. (...) Z przedstawionego we wniosku opisu wynika, że Spółka zamierza sprzedać lokal użytkowy, który w 2001 roku nabyła od dewelopera. W związku z jego sprzedażą deweloper wystawił fakturę ze stawką VAT 22%. Spółka przeznaczyła lokal użytkowy na cele związane z prowadzoną działalnością gospodarczą (sprzedaż własnych wyrobów cukierniczych). Przy nabyciu lokalu Spółce przysługiwało prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w konsekwencji dokonała odliczenia podatku naliczonego z otrzymanych faktur. Spółka w okresie działalności nie dokonywała ulepszeń lokalu użytkowego. (...) w odniesieniu do planowanej dostawy lokalu użytkowego, wbrew twierdzeniu Spółki, możliwe będzie zastosowanie zwolnienia od podatku od towarów i usług, na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 10 ustawy. Transakcja zbycia lokalu użytkowego dokonywana będzie bowiem po upływie 2 lat od pierwszego zasiedlenia, w rozumieniu przepisu art. 2 pkt 14 ustawy o podatku od towarów i usług (do pierwszego zasiedlenia doszło w momencie oddania przez dewelopera lokalu do użytkowania przez Spółkę, w wykonaniu czynności podlegających opodatkowaniu). Zatem o ile strony transakcji nie wybiorą opcji opodatkowania, o której mowa w art. 43 ust. 10 powołanej ustawy, możliwe będzie zastosowanie zwolnienia od podatku na podstawie powołanego wyżej przepisu. (...)"



DANE DO KONTAKTU

Magdalena Bednarek-Sieradzka
Doradca podatkowy
Nr wpisu: 09760
tel. +48 (22) 830 96 00
+48 513 008 582
magdalena.bednarek-sieradzka@mbsp.pl



Informacje o spółce :

MBSP Sp. z o.o.
SPÓŁKA DORADZTWA PODATKOWEGO
e-mail: mbsp@mbsp.pl

ul. Chałubińskiego 8,
00-613 Warszawa
Kapitał zakładowy 40.000,-złotych

NIP 7010191809
REGON 141936420

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy
KRS 0000333055

Niniejszy Biuletyn ma charakter wyłącznie informacyjny i nie stanowi porady prawnej, konsultacji prawnej lub opinii prawnej, ani nie może być traktowany jako świadczenie pomocy prawnej w jakiegokolwiek formie. W szczególności autor nie doradza zachowań zgodnych, bądź niezgodnych z treścią wpisu, informując, że podjęcie lub zaniechanie działań w indywidualnej sprawie uzależnione jest od oceny stanu faktycznego oraz prawnego dotyczącego tej sprawy.